

(١)

تاسعاً: البحث العلمي

(أهميته، وخطواته، ومصادره، وخطته، وطريقته، ونموذج عليه)

يظن كثير من الناس أن البحث العلمي هو مهمة لفئة خاصة هم أولئك الذين يتابعون دراساتهم العليا، أو المشتغلون في المراكز البحثية، وبهذا التصور يتم حذف وإسقاط نسبة ضخمة من المتعلمين الذين لديهم الإمكانية والقدرة على البحث.

ومن هنا فواجب الجامعات، ومراكز البحث العلمي، ووزارات التعليم، ومن يتصدى لمهمة البحث العلمي بحثاً وتدریساً، أن يبت في روع جميع المتعلمين أن بإمكانية كل فرد منهم أن يكون باحثاً إذا وجدت لديه العزيمة والهمة، والميل للبحث، والشوق للمعرفة.

وعليهم أن يوفرُوا لوازم البحث، من: أدوات وأمكنة، وتشجيع ومكافآت، لتتسع قاعدة البحث العلمي، ويصبح الهم الشاغل لكل فرد من أفراد الأمة، كل في مجاله وتخصصه وميله.

ولا يغيب عن بالنا أن اهتمام الأمم بالبحث العلمي هو مقياس لتقدمها وحضارتها، وقوتها، وتذكر لنا كتب الأدب أن الخليفة المأمون كان يدفع ثمن الكتاب وزنه ذهباً. والرجوع إلى التأليف والتصنيف عند العرب يبين عن هذا الاهتمام الكبير؛ حيث كان يتسابق الكتاب والمبدعون والعلماء في ميدان التأليف والنشر، لما يجدونه من تكريم، وتشجيع. وللأسف فقد تراجع هذا المد العلمي والحضارى لأسباب عديدة، حتى أصبحنا في ذيل الأمم، وقد جاء في إحدى النشرات أن الدول العربية مجتمعة قد أصدرت عام ١٩٩٦م ما عدده ١٩٦٩ كتاباً، وهذا العدد أقل مما صدر عن تركيا وحدها، وهذا يبين عن أن الإنتاج العلمي في العالم العربي ضئيل إذا ما قيس بغيره من الدول. بل إن نسبة ما يوضع للبحث العلمي في بلادنا العربية هو أدنى بكثير من الدول المتوسطة في التقدم.

أولاً- اختيار الموضوع: إنَّ البحث عن موضوع يستحق البحث فيه يحتاج إلى جهد ومعاناة، وكد ومصابرة، ومتابعة متصلة دءوبة، للتعرف على حلقات مفقودة نكتشفها، أو حلقات تحتاج إلى إضافات وتكميل، أو ترميم وإصلاح، أو تطوير وتحسين، أو حلقات غير موجودة نبتكرها ونخترعها، إلى آخر ما فى جعبة البحث العلمى من إمكانيات.

وقد يُتصور أنَّ مهمة اختيار الموضوع تقع على عاتق الباحث نفسه، فهو بحثه الذى يُعرف به، ويُسجل باسمه، فمن واجبه البحث عنه واكتشافه.

هذا صحيح فى جانب، ولكن كثيراً من الباحثين فى بداية حياتهم يحتاجون إلى المساعدة والرعاية، لذا فإنه من واجب الجامعات، ومراكز البحث أن تُيسر لهم موضوعات البحث، وتُوجههم إلى ما يجب تناوله. بل إنَّ الباحثين الكبار يحتاجون فى كثير من الأحيان إلى المعونة والمساعدة، فهناك بحوث عالية الكلفة، لا يستطيع الباحث بمفرده تمويلها، أو القيام عليها، فما تحتاج إليه من: أدوات، ومواد، ومختبرات، وغير ذلك ينوء به الباحث، ويضعف عن احتماله، فقد ينصرف عن بحث مبتكر، له قيمة علمية كبيرة، كونه لا يستطيع مادياً المتابعة. فعلى الدولة -بما تمثله من جامعات ومراكز علمية- أو على القطاع الخاص -بما يمثله من شركات ومصانع- القيام بطرح موضوعات البحوث، ووضع حوافز وجوائز، أو الإنفاق التام على مشروع البحث، وهذا فعلاً ما يحدث فى كثير من الدول المتقدمة علمياً.

والأمة الحية الناهضة التى تريد الارتقاء بعلمها وحضارتها وإنسانها، تجعل البحث العلمى من أولوياتها وأولياتها، بل على رأس قائمة ميزانيتها.

وما كان لحضارتنا الإسلامية التى نقرأ عنها أن تخلد هذا الخلود لولا ما أبدته من جدية واهتمام بالبحث العلمى. وما توجيه القرآن الكريم، والحديث النبوى الشريف لنا، وتشجيعهما على البحث والتفكير والتدبر، ورفع درجات العالم

(٣١)

والمتعلم، وجعل العلم من متطلبات الهداية والإيمان، ما ذلك كله إلا من البواعث والحوافز التي دفعت الحضارة الإسلامية إلى أرقى مدارج التقدم. وكان الخلفاء والحكام والمسؤولون يطرحون الموضوعات أمام الباحثين، ويشجعونهم، ويضعون لهم المكافآت السخية، والرتب العالية، لكل من يقوم بهذا العمل العلمي، أيًا كان هذا العمل.

ونخلص إلى أن الأمم المتقدمة تنفق من دخلها القومي على البحث العلمي الشيء الكثير، وكلما ارتفعت هذه النسبة، ارتفعت مكانتها العلمية بين الأمم. فبعض هذه الأمم تنفق ١٠٪ من مجموع دخلها القومي، وهذا الإنفاق مهما بلغ، لا يعد سرقة أو تبذيراً، فلو فرضنا أن شركة ما.. دفعت مبلغاً من المال لعدد من الباحثين، ولنفترض أنهم عشرة، ودفعت لكل واحد منهم مبلغاً يوازي ١٠٠,٠٠٠ بعملتها، فتكون قد دفعت في حدود المليون لهؤلاء العشرة، ولنفترض جدلاً أيضاً أن تسعة من هؤلاء فشلوا في الوصول إلى نتائج، فتكون الشركة بحسبة ساذجة بسيطة، قد خسرت على الباحثين التسعة (٩٠٠,٠٠٠) وهذا مبلغ قد يُظن أنه ليس باليسير خسارته، ولكن نجاح العاشر في: اكتشاف علاج، أو اختراع آلة، أو غير ذلك كالهاتف الجوّال مثلاً، أو تطوير وتحسين عمل أداة أو آلة، بالتأكيد ستعوّض الشركة تلك الخسارة اليسيرة، بمليارات الأضعاف من الأرباح.

لذلك فالبحث العلمي في النتيجة هو مقياس حرص الأمم على التفوق والإبداع، والإعمار في الأرض، ويرتبط اختيار الموضوع بعدة أمور، أهمها:

١- ميدان التخصص: كلما كان موضوع البحث في التخصص الدقيق للباحث، كان أجدى وأنفع، وأقرب في إيجاد نتائج ملموسة ودقيقة. ولكن هذا القول لا يعنى الحَجْر، والتضييق، وعدم إمكانية التوسّع، وإفساح المجال للباحث إذا كان قادراً وملمّاً بالموضوعات التي تدور في فلك تخصصه، فكثير من الباحثين قد يبدعون في ميادين أخرى نتيجة للهواية والميل.

٢- الابتكار والجدّة: من نافلة القول أن يُقال: إن إضافة شيء جديد ومبتكر هو الجزء المهم في البحث العلمي، لأن الإضافة لرصيد الباحث، ورصيد أمته،

ورصيد الحضارة الإنسانية، هي الكشف والابتكار، فمن باب أولى البحث عن الجديد، ومن يبحث يجد، وقديماً قال الشاعر الجاهلي زهير بن أبي سلمى: (٤) ما أُرانا نقول إلا معاراً أو مُعاداً من قولنا مكروراً ومع هذا القول استطاع أن يأتي بالجديد في الشعر، وأن يكون لنفسه شخصية شعرية متميزة ومستقلة.

٣- مدى أهمية البحث والحاجة إليه: كلما كان للبحث فائدة وأهمية، وكانت حاجة الناس إليه ماسة وضرورية، كان العمل فيه أولى وأنفع، ومثال ذلك: لو كان عندنا بحثان: بحث يتناول مرضاً يصيب قروود الأمازون، وبحث في مرض يصيب أبقار البيئة التي نعيشها، فما الأولى والأجدر البدء فيه؟ السؤال لا يحتاج لجواب.

٤- الغاية من البحث: الإخلاص في البحث للوصول إلى نتائج نافعة ومفيدة، وتتفق والمبادئ السليمة، هو غاية البحث الأولى؛ لأنَّ بذل المال والجهد والوقت، وتجنيد الباحثين، وعصر عقولهم من أجل الإضرار بالبشرية كما تصنع الدول العظمى والمتقدمة في صناعة: الأسلحة الجرثومية، والكيمياوية، والنووية، هو في نهاية الأمر لا غاية له، ولا فائدة للبشرية منه، إلا: إهلاك الحرث والنسل، والإضرار بالبشرية، والله لا يحب الفساد.

مصادر البحث:

البحث ليس عملاً سردياً، أو تعبيراً بحثاً، فهو يحتاج إلى الأدلة والشواهد لتعضد الرأي، وتقوى الفكرة، كما أنه يحتاجها للشرح والتوضيح، ولتبيان وجهات النظر، والرجوع إلى المصادر والمراجع يُعطى البحث منهجية علمية، ويبين عن قيمة البحث، وما أداه، أو قدمه، أو فسره وبينه، أو ابتكره واختصره، أو أضافه إلى ما سبق.

كما أنَّ الاستعانة بالمصادر والمراجع توفر علينا خطوات عديدة، كان من الممكن لو سرنا فيها لطال درب البحث، فمعرفة ما درسه السابقون، وما وصلوا إليه،

تجعلنا قادرين على أن نتوضح الأمور، ونتعرف جوانبها، ونبدأ من حيث انتهوا، أو نبحت في الخطوات التي لم يصلوا إليها، أو لم يستطيعوا شرحها وتوضيحها، أو لم تتوافر لهم الوسائل المعينة ليعرفوها، فكم من الوقت والجهد سنوفر على أنفسنا إذا اطلعنا على موضوعنا المقصود بحثه في مؤلفات الآخرين! وتحضرنى هنا رواية وحكاية حدثت للزمخشري من أدباء وعلماء القرن السادس الهجري، فقد أراد هذا الباحث أن يؤلف كتاباً جامعاً في أمثال العرب، ليس له مثيل، ولم يستطع أحد في السابقين أن يقوم به، فأغلق على نفسه دون أن يطلع على ما بحثه السابقون، ثم خرج بكتابه (المستقصى في الأمثال) وبعد أن نظر في كتاب (مجمع الأمثال للميداني) وهو سابق عليه، تمنى لو أنه لم يضيع وقته.

أ- أنواع المصادر:

لكل بحث مصادره الأساسية والفرعية، ويستطيع الباحث أن يحصرها بعد رحلة قراءة وتتبع لموضوعه في مؤلفات السابقين، فلو فرضنا أن البحث بحث أدبي، فإن كتب الأدب هي الأساس المعتمد، تليها كتب اللغة والنحو والبلاغة، وتتدرج الحاجة إلى علوم ومعارف أخرى حسب ما له علاقة قوية بالبحث المدروس. ومع ذلك فإن المصادر الأساسية قد تختلف في الأهمية والتقديم، فإذا قلنا إن المصادر الأدبية هي الأساس في بحثنا، فقد نتوقف عند مصادر معينة، مثل: مصادر عصر من العصور، أو نوع أدبي: كالشعر، أو القصة، أو المقالة، أو الخطابة. ومثال ذلك البحث التالي (الانتفاضة في الشعر العربي) هذا العنوان عنوان واسع في المكان، محصور في الزمان، فمكانيًا يستوعب معظم الشعراء العرب الذين شاركوا بشعرهم في انتفاضة أطفال فلسطين، وزمانيًا: هي تلك الفترة التي بدأت فيها الانتفاضة وإلى أن بدأت تفتت في نفوس الشعراء نتيجة لحدوث أحداث مهمة. من هنا فإن مصادرها الأساسية ستقف عند:

١- دواوين الشعراء المعاصرين.

٢- الدوريات من الصحف والمجلات التي نشرت قصائد الشعراء.

٣- الكتب التي جمعت الشعر، أو درست هذا الموضوع، وقد تكون هناك كتب مساعدة في: الأدب، أو في الفقه، أو في التاريخ، أو في الجغرافيا، فتكون مصادر ومراجع مساعدة.

وهكذا فلكل بحث مصادره ومراجعته المناسبة. وقد نحتاج أحياناً إلى:

- مصادر مخطوطة: وهي تلك الكتب التي ألفها مؤلفون قدماء، ومازالت في خزائن المخطوطات بخط اليد.

- مصادر مطبوعة: وهي المؤلفات والكتب التي صدرت مطبوعة وتشمل كل أنواع المعارف.

ب- ترتيب المصادر والمراجع: هناك طريقتان أو أسلوبان يتبعهما الباحثون في ترتيب المصادر والمراجع؛ حيث يتم الترتيب:

١- ترتيباً ألفبائياً لاسم المؤلف دون احتساب (ال التعريف)، وبعضهم يهمل كلمة ابن أو أب، وآخرون يجعلونها ضمن الترتيب. واسم المؤلف قد يبدأ بالاسم الأول، أو باسم العائلة، فقد نكتب اسم المؤلف هكذا: محمود عباس العقاد أو: العقاد محمود عباس، والمعتاد هو البداية بالاسم الأول هكذا:

- أحمد شوقي: الشوقيات.

- البابطين: معجم الشعراء المعاصرين.

- رضا كحالة: معجم المؤلفين.

- ابن خلكان: وفيات الأعيان.

٢- ترتيباً ألفبائياً لاسم الكتاب. فمثلاً لو أخذنا مصدراً مثل يتيمة الدهر للثعالبي، فإذا أخذنا عنوان الكتاب، فإننا نضعه في آخر قائمة المصادر في حرف (الياء) فإذا اخترنا المؤلف فإننا نضعه في حرف (الاء)، وهكذا حتى نكمل رصد جميع مصادرها ومراجعنا، وانظر الشكل التالي:

- الأعلام لخير الدين الزركلى.
- تاريخ الأدب العربى لكارل بروكلمان.
- تاريخ التراث العربى لفؤاد سزكين.
- سير أعلام النبلاء للذهبى.
- الفهرست لابن النديم.
- كشف الظنون لحاجى خليفة.
- معجم الأدباء لياقوت الحموى.
- نهاية الأرب للنويرى.
- الوافى بالوفيات للصفدى.
- يتيمة الدهر للثعالبى.

ج- التوثيق والتهميش: أى نص منقول حرفياً، نأخذه من مصدر أو مرجع، يفترض أن نوثقه بأن نضعه بين علامتى تنصيص هكذا: قال الجاحظ: «الكتاب- حفظك الله- ظرف حشى ظرفاً» ثم نضع عليه رقماً، ونشير فى الهامش إلى المصدر أو المرجع الذى يتضمنه هذا النص. أما إذا نقلناه بالمعنى، وتصرفنا فيه بالتغيير والتبديل، والتقديم والتأخير، والحذف والإضافة، فعلىنا أن نشير إلى المصدر الذى تصرفنا فيه بالنقل منه، ونقول فى الهامش: انظر المصدر الفلانى ج ١ ص ١١٥، وطريقة كتابة اسم المصدر أو المرجع تتم كالآتى: اسم الكتاب، بيانات النشر، رقم الجزء ورقم الصفحة، ومثال ذلك:

شرح ديوان أبى الطيب المتنبى لأبى العلاء المعرى، تحقيق الدكتور عبد المجيد ذياب، دار المعارف، ج ٣ ص ١٥٧.

أو البيان والتبيين، للجاحظ، تحقيق عبد السلام هارون، مكتبة الخانجى، القاهرة، الطبعة الخامسة ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م ج ١ ص ٣٢٠.

د- ترقيم الهوامش: ويتم ذلك بأن تنفرد كل صفحة بهوامشها، أو تجمع الهوامش جميعها فى آخر البحث.

قلنا إن البحث يحتاج منا كى ينجح إلى مجموعة أسباب تتكافل وتتضامن، لتصل فى النهاية إلى بلوغ الغاية والهدف، وتندرج هذه الأسس فى الآتى:

١- وجود الباحث الأمين المخلص النشط، سواءً أكان من أولئك الباحثين الذين يسعون للحصول على: شهادات علمية، أو ترقيات وظيفية، أم من الباحثين العاملين فى مراكز البحث العلمى فى الجامعات والوزارات والشركات والمصانع.

٢- اختيار البحث المناسب، الذى يناسب الباحث وقدراته، والبيئة واحتياجاتها، والمركز وإمكاناته، وغير ذلك.

٣- وجود الإشراف الموجّه الفعّال، فالإشراف العلمى الناضج يُقلّل المجهود، ويختصر الزمن، ويُضاعف النتائج.

٤- أن تكون مصادر البحث ومراجعته ميسرة، وفى متناول اليد، ويكون الحصول عليها سهلاً ومتوافراً؛ لأن صعوبة الحصول على المصادر تُفقد البحث والباحث قدرتهما على الاستمرار والمواصلة، إذ تحجب عنهما معلومات قد تُعوق مسيرة البحث.

٥- ميزانية البحث: إن التصور الدقيق، أو التقريبى لحاجات البحث من: المصادر والمراجع، والمختبرات والآلات، والأدوات المساعدة: كمواد البحث، والصور، والتحليل، والأوراق، وآلات العرض، وكل ما يحتاجه البحث والباحث من ميزانية كافية وصحيحة وغير مبالغ فيها يُعد من أساسيات نجاح البحث.

٦- الزمن: الزمن عامل مهم فى البحث العلمى، ومن الضرورى تحديد الوقت الكافى بما يتفق مع الحاجة لصدور البحث؛ لأن ضغط الزمن قد يؤدى إلى بحوث مشوهة، ومبتسرة، وناقصة، وتمديد الزمن لفترة طويلة قد يبعث على الملل والسأم وضعف الهمة، وقد تنجز فى خلال المدة الطويلة بحوث فى الميدان نفسه من قبل آخرين تغنى عنه، وتؤدى إلى خسارة كل ما قُدم لهذا البحث من إمكانيات، أو أن يخرج البحث بعد فوات الأوان، فلم تعد الحاجة إليه كما لو أُنجِز فى حينه.

(٩)

السير في دروب البحث، والبدء في العمل يتطلب الآتي:

١- بعد الحصول على المصادر والمراجع الكافية، ومعرفة أماكن وجودها، في مكتبتك أو مكتبة الجامعة، أو المكتبات العامة والخاصة، يبدأ الباحث بجمع المعلومات والبيانات، وحصر كل ما يتعلق بموضوعه، ولا يقتصر على ذلك بل يعود للدوريات والمجلات المتخصصة، ويدخل إلى المواقع المهمة على الشبكة الداخلية، وبخاصة تلك التي تقع في دائرة اهتمام البحث، أو تلك المواقع التي تساعد على الوصول إلى المعلومات.

٢- كانت البطاقات في الماضي هي الأساس الذي يقوم عليه البحث، فيتم من خلالها التصنيف لمفردات البحث، وكان هذا الأسلوب يعتمد عليه بشكل خاص في: البحوث الأدبية، والعلوم الإنسانية، أما الآن فقد أصبحت الملفات في الحاسب أيسر وأنسب، فشرائط الحاسب وملفاتها تفيد في هذا المضمار، وتسهل على الباحث عملية التصنيف والجمع، وغير ذلك مما تستلزمه كتابة البحث، وإضافة المعلومات.

٣- الاستعانة بالشبكة الداخلية التي أصبحت تيسر للباحث الوصول إلى المعلومة من أقصر الطرق وأقربها؛ فالمعلومة التي كان يحتاج الباحث للوصول إليها قراءة كتاب بأكمله، أو فصل منه، ثم كتابتها، ونقلها، يستطيع الآن بما تيسر له من معلومات على الشبكة العنكبوتية بضغطة زر أن ينسخ، أو يقص، أو يحذف، فيضيف ما يشاء، ويلقى في سلة المهملات ما يشاء، وهذا الوضع يعطى الباحث القدرة على جمع معلومات من مصادر متعددة، في لحظة واحدة. ولأضرب مثلاً على ذلك: فلو أردت أن تبحث عن عالم أو أديب، وأنت بصدد الحديث عن حياته، أو آرائه، أو آراء الآخرين فيه، أو نتاجه العلمي، أو الأدبي، وقمت بتسجيل اسمه، والبحث عنه في عموم الكتب، فإن نتائج مذهلة ستصل إليك، هذه النتائج التي توصلت إليها بضغطة (ابحث) كان الباحث في السابق يحتاج

إلى شهرور وربّما أكثر، وقد لا يصل إلى ما وصلت إليه، فتبقى معلوماته مرتبطة (١٠) بجهد قد يقوى ويستمر، أو يعجز ويتكاسل. وليس هذا فحسب ما توفره، بل توفر له سهولة الاتصال بالباحثين ومراكز البحث العلمى، والاطلاع على أحدث البحوث والمقالات الصادرة، ممّا أصبح له كبير العون والمساعدة فى سرعة إنجاز البحوث.

٤- الصياغة: إنّ جمع المعلومات، وتصنيفها وتبويبها، ثمّ تحليلها وتعليلها، واستنتاج ما فيها، والوصول إلى نتائج يحتاج من الباحث إلى صياغة بحثه، وهذه الصياغة تختلف من بحث إلى بحث، ومن نوع فى العلوم إلى نوع آخر، فبحوث الأدب تحتاج لصياغة قد تختلف عن صياغة بحث فى العلوم الاجتماعية، أو العلوم التطبيقية أو البحتة، وطرائق الصياغة المعتمدة على الأسلوب الأدبى، غير تلك المعتمدة على الأسلوب العلمى، وكذلك عرض المعلومات يختلف، فشواهد الشعر والنثر، وتحليلهما، أو نقد الأدب، ودراسة تاريخه وشخصياته، وعصوره وقضاياها، مخالف لاستنتاجات الكيمياء أو الفيزياء، وضروب المعادلات والمسائل الرياضية، أو ذلك الذى يقوم بعمل إحصائى، أو تطبيقى، فيستخدم الجداول والإحصائيات، إلى غير ذلك من المؤتلف والمختلف، فلكل بحث طبيعته التى تفرض على الباحث صياغة معينة. لكن على العموم تبقى صياغة أى بحث تحتاج إلى أسلوب واضح، ومنهج مناسب، سواء كان هذا المنهج وصفياً، أو إحصائياً، أو توثيقياً، أو ميدانياً تطبيقياً، أو غير ذلك من الطرائق والأساليب والمناهج.

٥- توثيق المعلومات: المعلومات المقتبسة، أو المضمّنة، يجب أن توثق توثيقاً أميناً، فالأمانة العلمية هى أول صفة يجب أن تتوفر فى الباحث، فإثبات نسبة النص إلى صاحبه، وإرجاعه لمصدره، ووضع بين قوسين تدلّ على ثقة الباحث بنفسه، وأنه يابى أن ينسب شيئاً أو رأياً، أو معلومة مهما كانت فى الأهمية لنفسه، وهو يعلم أنها لغيره، حتى لو اطمأنّ إلى أنّ الكثير قد لا يعرفون أو يتنبهون لهذه السرقة التى لا توجب القطع، ولكنها توجب فى وقتنا الحاضر حقوق

(١١) التأليف. وكم عانى البحث العلمي والباحثون من سرقة بحوثهم، ونتائجهم العقلي، وسرقة أفكارهم! وقد وُضعت قوانين ولوائح لحماية الأفكار، ومع ذلك، فإنَّ لصوص الأفكار لا يزالون يقومون بإغاراتهم على ملكيات غيرهم، فمع وجود هذه القوانين، وما فيها أحياناً من صرامة العقاب إلا أنَّ ذوى النفوس المريضة، وضعاف الباحثين، الذين يتصدّون للبحث العلمي دون عدّة وعناد، سوى حب الشهرة، أو الوصول إلى غايات ومآرب، ولا مركبة لهم توصلهم إلى أهدافهم غير الاغتصاب والسرقه والاعتداء، وتسخير الآخرين، أقول: لا يزال هؤلاء يستمرّون ركوب هذه المراكب السريعة للوصول إلى مآربهم الدنيئة.

٦- نتائج البحث: إنَّ إبراز النتائج التي توصَّل إليها البحث في الخاتمة هي من غايات وأهداف البحث، بل إنها تلقى الضوء على الجهد المبذول، وعلى الجزء الجديد والمبتكر فيه، فهي تبين عن قيمة البحث، ومكانته بين البحوث، ومع ذلك فإنَّ وضع مقترحات أو توصيات يرى الباحث ضرورة إثباتها، لأنها قد تساعد على إخراج البحث في صورة مفيدة، أو أنَّ البحث في هذا الموضوع قد اعتمد على جزئية معينة، وأن الموضوع يحتاج إلى بحوث أخرى لا اكتماله، إلى غير ذلك ممَّا يؤدّي إلى نتائج مُرضية وسليمة ونافعة.

